

The present rates have not touched that floor as yet. The rates that prevailed during the last year were abnormally high. The economy of the country may not be able to sustain that high rate under normal conditions. The rates would therefore probably come down to certain extent and stabilise at the level which could be sustained both from producer and consumer points of view. The rates of pulses and wheat were considerably high last year because of low production in the northern and central parts of the country where these crops are grown to a larger extent. However, it may be necessary to keep vigilant watch over the prices to see that they do not crash down below the levels at which it would be uneconomical to invest for increasing agricultural production by the farmers.

The following statement indicates the prices that were prevailing during the current year at Dharwar. It can be seen from this, that the prices were high before harvest and came down immediately after harvest. Now there is an upward trend in the prices at present.

Name of crop		Maximum price and period (per quintal)		Minimum price and period (per quintal)		Present price per quintal
Jowar	...	105	June to October	70	November	83
Groundnut	...	176	June	68	January	85
Chilly	...	376	September	101	January	290
Cotton	...	215	December	142	November	161
Wheat	...	176	January	96	February	128

2-30 P.M.

Member's Representation

†SRI S. SHIVAPPA.—Sir, I wish to bring to your notice one important news item and it is regarding the Krishna water dispute. In the Lok Sabha there was a discussion on the Irrigation Demand and during the discussion this issue has been raised there by Parliament members from Mysore State. In reply to that debate, the concerned Minister at the Centre Sri K. L. Rao has replied that arbitration on Krishna waters will be resorted to only after the negotiations have completely failed. He has made it clear that the Mysore Government has not

(SRI S. SHIVAPPA)

implemented the projects which the Centre has sanctioned. The information he has given is misleading. He has stated that as the Irrigation Minister at the Centre he has done everything possible to help Mysore and that the Mysore Government has not implemented the schemes. It is a very misleading statement. As Irrigation Minister it is his business to confine himself to the distribution of Krishna waters and to the negotiations which are going on between the three States viz. Andhra, Maharashtra and Mysore. It is his business to see whether as a result of the negotiations he has been able stay the progress of Nagarjunasagar which is under dispute. He has evaded that issue and thrown the blame on the Mysore Government. This is a very serious matter. I do not know whether this Government have at least now realised that they cannot get justice so long as Sri K. L. Rao is there at the Centre. Therefore, the Government must make up their mind here and now to refer the matter to a Tribunal. He is misleading the Lok Sabha itself. I want to know from the Government what steps they are contemplating to take immediately on this Krishna water dispute.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ನ್ಯಾಯಿಲ್ ಏರೋಡ್ ಪಕ್ಕದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿರುತ್ತಕ್ಕ ನಿರ್ಧಾರದಂತೆ ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ನಾಗಾಷ್ಟಣ ಸಾಗರದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕೂಗೆ ಪ್ರಸಃ 12 ಕೋಟಿಯ ಮೂಲಕ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗೆ ರೆಂದು ತೀಳು ಬರುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವನ್ನು ಎಪ್ಪೋ ಉತ್ತಾಯಿತಡಿನುತ್ತಿದ್ದರೂ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಕೇಂದ್ರದವರು ಪ್ರಸಃ ಅಂಧ್ರಕ್ಕೆ 12 ಕೋಟಿಯ ಮೂಲಕ ಹಣ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಉತ್ತಾಯಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆನೂ ವಿಷದೀಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀರ್ (ರೋಕೋಪಯೋಗಿ ಶಾಖೀಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನ್ಯಾಯಿಲ್ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಕದ ನಾಯಕರು ಕೇಂದ್ರದ ನೀರಾವಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಚೆಗೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟನಲ್ಲಿ ಅವರ ದಿಮ್ಮಾಂದುಗಳು ಜರ್ಜೀಗೆ ಬಂದಾಗ ನದಿ ವಿವಾದಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಾರ ದಿದ್ದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸಮ್ಮು ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನ ದಿಮ್ಮಾಂದುಗಳು ಡಚ್‌ಎಂಬೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಸಮ್ಮು ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಾಷಾಧಿಕಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಪ್ರಸಃ ಕೇಂದ್ರದವರೂಂದಿಗೆ ಜರ್ಜೀ ಮಾಡಿ ಇತ್ಯಾರ್ಥವಾದಬೇಕು ಎಂದು ನಾವೇನೂ ಇಟ್ಟಿ ಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾಗರೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಜನರರ್ ರವರು ನಿರ್ಧಾರಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಡಕ್ಕೆ ನಂಬಿಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಗಳನ್ನೇ ರಾಳಿ ಅವರಿಗೇ ವರ್ಗಾಯಿ ನರಪಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಆಗಾಗರೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒಂದು ಲೀಗ್‌ನೇ ನೋಡಿಸಿನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಒಂದು ನೋಡಿಸಿನ್ನು ಡಾಫ್ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಇನ್ನು ಕೆಲವೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನರ್ಮಾಸು ಮಾಡಿ ಅವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೋಡಿಸಿನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದರಿಂದಾಗೂರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಕೂಡ ನಾನು ಮೊನ್ಸೆ ದಿನ ಕುಳುತ್ತಾ ಜರ್ಜೀ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವೇ ಇನ್ನೊಫರ್ಮೆನ್‌ಗಳು ಬೇಕಾಗಿವೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ನಾವು ಕಾನೂನು ಬಿಡ್ಡವಾಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕುಲಂಕೆವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆ ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತರಾತಾರಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನಾಗರೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ನಮ್ಮ ಮಣಿಗೆ ಇದು ಸಂಧಾನದಿಂದ ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ

ಯಾವ ಅನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರದವರು ಕೂಡ ಯಾವ ಅಶಾಭಾವನೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂತಲೂ ಕಂಡುಬಿರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕಾಗಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೇಂದ್ರದವರೂಂದಿಗೆ ಕಲ್ಪಾಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶ ನಮಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ವಾಮೀವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಭಾವನೆಯಂದರೇ ನಾವು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ.

CALLING ATTENTION (Continued)

Sri S. S. ARAKERI (Belloli).—Sir, I beg to call the attention of the Minister for Revenue and Forests to the distress caused to agriculturists by heavy rains in Bijapur District.

Sri B. RACHAIAH (Minister for Revenue and Forests).—Sir, with reference to the call attention notice of Sri Arakeri with regard to the distress caused to the agriculturists by heavy rains in February 1968 in Bijapur District, I beg to state as follows :

There was widespread rainfall in most of the taluks of Bijapur District towards the end of the third week and the beginning of the fourth week of February 1968. The rainfall was heavy in Indi taluk being 43.62 mm. and in Bijapur Taluk being 43.8 mm. In Badami, Sindgi and Bilgi taluks, the rainfall was a little above one inch. In Bagewadi, Muddebihal, Bagalkot, Hungund and Jamkhandi taluks, the rainfall was not heavy. There was no rainfall in Mudhol Taluk.

As a result of this untimely rainfall, the rabi crops of jowar, wheat and cotton in certain areas of the district have been affected to a little extent. The damage caused is, however, not considerable anywhere.

As recommended by the Taluk Relief Committees, 70 test scarcity works have been sanctioned to provide labour to the needy agriculturists. In addition to these scarcity relief works, normal soil conservation work and other P.W.D. works are in progress. These works provide the necessary employment to the poorer sections of the people in the affected areas.

The anewari proposals submitted by the Assistant Commissioners for the current year are under scrutiny of the Deputy Commissioner and they will be finalised after taking into consideration all the relevant factors.

No proposals have been received from any of the Tahsildars for exemption from payment of levy on foodgrains. The several Levy Orders also do not provide for grant of any general exemption from payment of levy except in the case of holders of one acre or less. There is a provision in the Levy Orders for the determination of the net surplus on representation being made by the concerned agriculturist. The Tahsildars are competent to sanction concession in the matter of levy of foodgrains in accordance with the provisions of the levy orders.